



کتاب سوم

رزنو، باتو



پرانتز باز پرانتز بسته

بن بست هاگهی ساخته خیال ماست

عوامل تزلزل بنیان خانواده
و راه های پیشگیری از آن



بی توجهی به اصول اخلاقی:
مراعات حجاب، مراقبت از نگاه،
توجه به حدود ارتباط با نامحرم



سرشناسه: عباسی ولدی، محسن، ۱۳۵۵ -
 عنوان و نام پدیدآور: پرناتز باز، پرناتز نیسته: عوامل ترلز بنیان خانواده و راه‌های پیشگیری از آن: حجاب،
 نگاه، روابط زن و مرد/ محسن عباسی ولدی؛ ویراستار سید محمد دلال موسوی.
 مشخصات نشر: قم: آیین فطرت، ۱۳۹۶. مشخصات ظاهری: ۳۶۲ ص.؛ مصور؛ ۲۱/۵×۱۴/۵ س.م.
 فروست: از نوبیا تو، بن بست‌ها گاهی ساخته خیال ماست؛ کتاب سوم.
 شابک: دوره: ۶-۲۴-۸۰۳۱-۶۰۰-۹۷۸؛ ج. ۳: ۷-۲۷-۸۰۳۱-۶۰۰-۹۷۸
 وضعیت فهرست نویسی: فیبا
 یادداشت: کتابنامه: ص. ۳۵۳.
 موضوع: خانواده‌ها -- ایران -- جنبه‌های اخلاقی
 Families -- Iran -- Moral and ethical aspects
 موضوع: خانواده‌ها -- ایران -- جنبه‌های اجتماعی
 Families -- Iran -- Social aspects
 موضوع: طلاق -- ایران
 Divorce -- Iran
 موضوع: روابط زن و مرد -- ایران -- جنبه‌های اجتماعی
 Man-woman relationships -- Social aspects -- Iran
 رده بندی کنگره: ۴۱۳۹۶ پ۴/ع۱۶/۴/ HQ۶۶۶
 رده بندی دیویی: ۳۰۶/۸۵۰۹۵۵
 شماره کتابشناسی ملی: ۴۷۵۹۰۷۵

• از نو، با تو (کتاب سوم) •

نویسنده: محسن عباسی ولدی
 ناشر: آیین فطرت
 مدیر هنری و طراح جلد: سید حسن موسوی زاده
 تصویرگران: محمد علی خلجی، جابرا سدی، حمید قالیچاری
 سرگروه تصویرگران: محمد علی خلجی
 گرافیکست و صفحه‌آرا: سعید صف‌آرژاد
 ویراستار: سید محمد دلال موسوی

• www.abbasivaladi.ir •

ارتباط باناشر: ۰۲۵-۳۳۲۲۱۶۶۲
 سامانه پیامکی ناشر: ۳۰۰۰۱۵۱۵۱۰
 لیتوگرافی، چاپ و صحافی: عمران
 نوبت چاپ: اول / تابستان ۱۳۹۶
 شمارگان: ۲۵۰۰ نسخه
 قیمت: ۱۵۰۰۰ تومان
 مرکز پخش: ۰۲۵-۳۷۷۴۶۹۹۲
 با ورود به سایت زیر و خرید اینترنتی یا
 ارسال نام کتاب به سامانه پیامکی،
 کتاب را درب منزل تحویل بگیرید.
 • www.bookroom.ir •
 سامانه پیامکی: ۰۲۲ ۳۰۰۰۰

کلیه حقوق محفوظ است.

•••

چند صد سال
زمین را تَحْمَل کردی برای خدا
و چه قدر طعنه شنیدی
از دشمنان خدا!
ده‌ها سال زیر بارش سنگ‌های تمسخر
در بیابان، کشتی ساختی
تا منجی بندگان خدا باشی.
هرکسی به تو پیوست،
از عذاب خدا رست
و من مانده‌ام چرا
جایی که حیوانات هم از کشتی نجات تو بهره بُردند
همسرت، غرق توفان عذاب شد؟

تقدیم به | ناخدای کشتی نجات، نوح عَلَيْهِ السَّلَام شیخ الأنبیا

فهرست از نوباتو/کتاب سوم

- ۱۵ مقدمه
- ۱۹ درآمد

بخش اول

تیشه زیبایی (حجاب)

- ۲۵ زن و مرد؛ حجاب
- ۲۹ مگر کسانی که به حجاب پای بند نیستند، زندگی عاشقانه ندارند؟
- ۲۹ عشق یا نمایش عاشقی؟
- ۳۰ خوب برای خوب، بد برای بد!
- ۳۱ تبعات اجتماعی بی حجابی
- ۳۲ سیر صعودی میل غربزه‌ها
- ۳۵ مقایسه خانواده‌های مقتید و بی‌قید در خود غرب

پرسش‌های شما

- ۴۱ چادری‌ها هم معصوم نیستند
- ۴۳ تأثیر رفتار چادری‌ها بر حجاب زنان دیگر
- ۴۵ چرا با فروشندگان لباس‌های نامتعارف، برخورد نمی‌شود؟
- ۴۵ لزوم برخورد با مراکز توزیع
- ۴۵ طرح صحیح مسئله
- ۵۱ انتقاد به بحث مبارزه با فروشندگان لباس‌های نامناسب
- ۵۵ انتقاد به بحث ریشه‌یابی
- ۵۶ در لزوم برخوردهای سلبی، تردیدی نیست
- ۵۶ تفکر نظامی و تفکر فرهنگی

- ۵۹ نیاز به قانون یا اجرای آن
- ۶۵ نقطه شروع ذائقه سازی کجاست؟
- ۶۵ مردم، نقطه آغازند
- ۶۸ برای ذائقه سازی چه باید کرد؟
- ۶۸ الف) آگاه سازی
- ۶۸ ب) چشاندن
- ۶۸ ج) الگوسازی
- ۷۱ عقل و ذهن مردم را درست کنید
- ۷۱ کار فرهنگی
- ۷۱ تسهیل دینداری
- ۷۵ کار را از مدرسه و کودکان آغاز کنیم
- ۷۵ ناامیدی از نسل فعلی، ممنوع!
- ۷۸ مراقب این آسیب باشیم
- ۷۸ نگاه جزیره‌ای به دین
- ۸۱ چرا از بی حجاب‌ها دفاع می‌کنید؟
- ۸۱ تحلیل دقیق شخصیت
- ۸۳ تحلیل دقیق شخصیت و برنامه صحیح فرهنگی
- ۸۷ مگر ما دین درست و حسابی داریم؟
- ۹۱ مصاحبه با سه دختر بدحجاب
- ۱۰۵ نکات این مصاحبه
- ۱۰۵ آگاهی از تأثیرات بی حجابی روی دیگران
- ۱۰۵ دلایل گرایش به بی حجابی
- ۱۰۶ اعتقاد به خدا و معنویات
- ۱۰۶ تحلیل این نکات
- ۱۱۳ لطفاً کاری بی حجاب‌ها را توجیه نکنید
- ۱۱۳ توجیه یا تحلیل
- ۱۱۴ تقسیم بدحجاب‌ها
- ۱۱۷ چرا اینها با این که از عواقب بد کارشان آگاه‌اند، باز هم بی حجاب‌اند؟
- ۱۱۷ همه چیز، با دانستن تمام نمی‌شود
- ۱۱۸ ایمان، رکن اصلی انگیزه
- ۱۲۵ پاسخ به مقایسه غیبت و حجاب
- ۱۲۵ مقایسه منصفانه
- ۱۲۷ الف) دروغ
- ۱۲۹ ب) غیبت
- ۱۳۰ ج) سخن چینی
- ۱۳۱ د) بد اخلاقی

- ۱۳۲ رفتار ما و دور شدن مردم از دین
- ۱۳۳ بدی فقط بدحجابی است؟!
- ۱۳۶ چهارم: ما برای اصلاح اینها چه کرده‌ایم؟
- ۱۳۷ مگر حیا جزئی از ایمان نیست؟
- ۱۴۱ چراهه آقایان برای حجابشان تذکر نمی‌دهید؟
- ۱۴۱ لزوم رعایت پوشش از سوی آقایان
- ۱۴۲ مقایسه میزان تأثیر بدحجابی آقایان و خانم‌ها

بخش دوم

پتک اختلاط (طلاق و رعایت حریم میان زن و مرد)

- ۱۴۷ عدم تشویق دین به اختلاط بدون گناه
- ۱۴۹ نهی شدید از اختلاط‌های موجب گناه
- ۱۴۹ اختلاط‌هایی که حکم خلوت را دارند
- ۱۵۱ جرئت در بیان احکام دین
- ۱۵۳ نامحرم و نامحرم‌تر؟!
- ۱۵۶ اختلاط و بالا رفتن بهره‌وری در محیط کار

پرسش‌های شما

- ۱۵۹ افکار شما چه قدر شبیه به تفکرات داعش و طالبان است!
- ۱۵۹ سلیقه‌ای تفسیر کردن دین، ممنوع!
- ۱۶۲ به جای سلیقه، با دلیل حرف بزنیم
- ۱۶۳ به جای مخالفت با اختلاط فرهنگ را اصلاح کنید
- ۱۶۳ معنای دقیق فرهنگ‌سازی؟
- ۱۶۴ حساسیت بیشتر اختلاط زن و مرد در محیط کار
- ۱۶۵ شما می‌خواهید همه چیز را به اشتغال زنان مربوط کنید؟
- ۱۶۶ هر بحثی سر جای خودش
- ۱۶۷ چرا حساسیت به اروپا و آمریکا؟
- ۱۷۲ رابطه طلاق و سبک زندگی جدید
- ۱۷۷ ضرورت و ضرورت حضور در شبکه‌های اجتماعی
- ۱۷۷ ضرورت حضور در شبکه‌های اجتماعی
- ۱۷۷ ضرورت حضور در شبکه‌های اجتماعی
- ۱۸۱ مگر نمی‌شود از فضای مجازی استفاده مفید هم کرد؟
- ۱۸۱ لازمه مفید بودن
- ۱۸۴ پاک کردن صورت مسئله همیشه بد است؟
- ۱۸۵ لازمه‌های حضور بی‌ضرر و مفید در شبکه‌های اجتماعی
- ۱۸۵ الف) تقویت بنیه اخلاقی

- ۱۸۵ (ب) تقویت بنیه اعتقادی
- ۱۸۶ (ج) تعریف دقیق اولویت‌ها
- ۱۸۶ (د) توجه به حدود ارتباط با نامحرم
- ۱۸۹ دنیا پیشرفت کرده و این شبکه‌ها، وسیله تفریح هستند
- ۱۸۹ ما با پیشرفت مخالف نیستیم
- ۱۹۰ بحران کاذب زمان در دنیای مدرن
- ۱۹۱ تفریح در زندگی
- ۱۹۷ ما افسران جنگ نرم هستیم چرا نباید در این شبکه‌ها باشیم؟
- ۱۹۷ توجه به شرایط مفید بودن
- ۱۹۸ اول آموزش، بعد مبارزه
- ۲۰۲ تربیت نیرو
- ۲۰۵ چرا شما بچه‌های مذهبی را دست کم می‌گیرید؟
- ۲۰۹ رایگان بودن استفاده از این شبکه‌ها عامل گرایش به آنها
- ۲۰۹ فقط حساب‌های مادی؟
- ۲۱۰ منطقی «مفت باشد، هر چه باشد!»
- ۲۱۱ چه کسی گفته این شبکه‌ها رایگان است؟
- ۲۱۵ فرهنگ را نمی‌شود با حرف، درست کرد
- ۲۱۵ حرف زدن، لازم ناکافی
- ۲۱۶ کارهای لازمی غیر از حرف زدن
- ۲۱۷ فضای مجازی، سرشار از نکات مفید است. پس چرا این قدر مخالفت؟
- ۲۲۱ تبدیل شدن حرف‌ها به رفتار
- ۲۲۱ پرهیز از مباحث صرفاً نظری
- ۲۲۲ پاسخ به پرسش‌ها، لازمه تأثیرگذاری
- ۲۲۵ آیا فیلتر کردن، کار درستی است؟
- ۲۲۵ تقویت خویشتن‌داری
- ۲۲۷ فیلتر واقعی
- ۲۲۹ فیلترینگ، یک سنت بین‌المللی
- ۲۲۹ فیلترینگ و کشورهای دیگر
- ۲۳۲ چرا ما را در حوزه اینترنت تحریم نمی‌کنند؟
- ۲۳۵ چرا مخالفت با فناوری؟
- ۲۳۹ استفاده افراطی از شبکه‌های مجازی
- ۲۳۹ محاکمه خویش، پیش از محاکمه دیگران
- ۲۴۱ چه باید کرد؟
- ۲۴۱ الف) محبت
- ۲۴۳ ب) احترام
- ۲۴۴ ج) بانشاط کردن محیط خانه

- ۲۴۴ د) پُر کردن وقت به صورت مفید
- ۲۴۴ ه) تقویت روحیه معنوی
- ۲۴۵ و) ارتباط با خانواده‌های همسو
- ۲۴۵ ز) ترویج فرهنگ‌های هم‌عرض

بخش سوم

تیغ نگاه (مدیریت نگاه)

- ۲۴۹ نگاه و راهبری عقل
- ۲۵۱ نگاه و راهبری دل
- ۲۵۷ راه‌های مراقبت از نگاه
- ۲۵۷ تقویت توحید
- ۲۵۹ تقویت معاد باوری
- ۲۶۱ تفکر روی نتایج مدیریت نگاه و رها کردن نگاه
- ۲۶۱ نتایج رها کردن نگاه
- ۲۶۱ الف) غفلت
- ۲۶۲ ب) بی‌توجهی به عاقبت
- ۲۶۳ ج) هوس ران شدن دل
- ۲۶۳ د) حسرت‌های پی در پی و اندوه‌های بسیار
- ۲۶۵ ه) علاقه‌های کاذب
- ۲۶۵ د) در معرض نگاه قرار گرفتن ناموس خویش
- ۲۶۵ نتایج مدیریت نگاه
- ۲۶۵ الف) آسایش دل
- ۲۶۶ ب) کم شدن حسرت
- ۲۶۶ ج) از بین برنده هوس‌های نابه‌جا
- ۲۶۶ د) زمینه‌ساز نیکی‌های دیگر
- ۲۶۶ ه) باز شدن چشم به روی حقایق
- ۲۶۷ پرهیز از نگاه‌های غیر ضروری
- ۲۶۸ یک الگوی قابل تأمل
- ۲۶۹ تمرین کنیم

پرسش‌های شما

- ۲۷۳ نگاه، مسئله شخصی است. چرا در مسئله شخصی، دخالت می‌کنید؟
- ۲۷۳ نگاه، مسئله شخصی نیست
- ۲۷۶ مگر تذکر در امور شخصی صحیح نیست؟
- ۲۷۷ حدّ آزادی
- ۲۷۹ مگر می‌شود با چند جمله عربی مشکلات اجتماعی را حل کرد؟

- ۲۷۹ ضرورت بحث درباره نگاه
- ۲۸۰ دین، تنها راه حل مشکلات
- ۲۸۰ ضرورت توجه به مبدأ و معاد
- ۲۸۳ اخلاق نظری به درد نمی خورد، اخلاق کاربردی بگویید
- ۲۸۷ برخی نگاه می کنند و می گویند نیّتی نداریم
- ۲۸۷ نیّت و اثر کارها
- ۲۸۸ مگر می شود نیّت نداشت؟
- ۲۹۱ مگر می شود کور شد و نگاه نکرد؟
- ۲۹۱ مراقبت از نگاه، نه کور شدن
- ۲۹۶ تقویت اراده برای چشم پوشی از ندیدنی ها با نگاه به دیدنی ها
- ۲۹۷ دستور به مراقبت از نگاه برای امروز نیست. برای دیروز است
- ۲۹۷ مشکل همه زمان ها
- ۲۹۹ چرا ما خودمان آن استثنا نباشیم؟
- ۳۰۱ آیا زن ها هم باید از نگاهشان مراقبت کنند؟
- ۳۰۳ آیا تماشای ماهواره هم همان اثر نگاه را دارد؟
- ۳۰۳ حکم شرعی نگاه به این فیلم ها
- ۳۰۴ توجه به عمق تأثیر نگاه
- ۳۰۷ رابطه ماهواره و طلاق
- ۳۱۱ چه کار کنیم که ماهواره نبینیم؟
- ۳۱۱ تضرع به درگاه الهی
- ۳۱۲ استفاده از حس دشمن ستیزی
- ۳۱۵ جمع کردن بساط ماهواره
- ۳۱۷ انجام دادن کارهای الزام آور
- ۳۱۷ گوش دادن به سخنرانی های اخلاقی و مناجات
- ۳۱۷ خواندن اذکاری برای رهایی از وسوسه
- ۳۱۹ آیا کسانی که مراقب نگاهشان هستند، اعتماد به نفس ندارند؟
- ۳۱۹ اعتماد به نفس، دروغ روان شناسی غربی
- ۳۲۳ ارتباط زن و مرد وادی اعتماد به نفس نیست
- ۳۲۴ تفاوت معانی اعتماد به نفس
- ۳۳۱ آیا خانم ها نباید برای مراقبت از نگاه مردان، کاری کنند؟
- ۳۳۱ هر کسی وظیفه خودش
- ۳۳۲ سخنی با این خانم ها
- ۳۳۳ آیا آموزش مسائل جنسی آمار طلاق را کاهش نمی دهد؟
- ۳۳۳ نگاه ریشه ای تر به مسئله نارضایتی در امور زناشویی
- ۳۳۵ دلیل اصلی نارضایتی
- ۳۳۶ شرایط لازم برای آموزش مسائل خاص

- ۳۳۹ ما خانم‌ها در خانه چه طور باشیم؟
- ۳۳۹ حفظ آراستگی ظاهری در خانه
- ۳۳۹ نگرهبانی از دل مرد، اصلی‌ترین اولویت زن
- ۳۴۰ الف) محبت
- ۳۴۰ ب) اخلاق خوش
- ۳۴۲ ج) احترام
- ۳۴۲ د) تبعیت
- ۳۴۲ ه) درک شرایط همسر
- ۳۴۲ و) توجه به نیازهای خاص
- ۳۴۴ تقویت معنویت خانواده
- ۳۴۵ شما با این حرف‌ها می‌خواهید به مردها مجوز خیانت بدهید!
- ۳۴۵ هر کسی به تقصیر خودش فکر کند
- ۳۴۶ هر کسی وظیفه خودش را انجام دهد
- ۳۴۹ زن‌ها نباید خودشان را برای مردشان آرایش کنند؟
- ۳۴۹ جایگاه آراستن در نگاه دینی
- ۳۵۱ گزینشی عمل کردن، ممنوع!
- ۳۵۳ منابع



• | مقلمه

به اسم رفاقت آمد. لب خند دوستی زد به پنبه و او را نشاندر کنار آتش و رفت. وقتی که برگشت، خاکستر پنبه هم بر باد رفته بود. رفت به سراغ گل. قیافه فیلسوفانه‌ای به خود گرفت و اثبات کرد که خاک، زندان گل است. گل، راضی شد به رهایی و تنش را به دست او داد. او هم از خاک بیرون آوردش و رفت. وقتی که برگشت، از گل، چوب خشک نازکی مانده بود که آن را انداخت در همان آتشی که پنبه را سوزانده بود.

شعارش، آزادی است و کارش، بر باد دادن هستی. با هر که می‌نشیند، به نام آزادی، هستی‌اش را یک جا می‌گیرد.

پیش مادر نشست و گفت: چرا در بند شوهر و فرزندی؟ خودت را رها کن. مادر، از بند خانه رها شد؛ ولی اسیر شد؛ اسیر هوس این و آن.

پیش مرد نشست و گفت: چرا خودت را در بند حلال کرده‌ای؟ حرام، اگر باب میل تو باشد، خود به خود، حلال می‌شود. مرد را از بند حلال، جدا کرد و بنده حرام ساخت.

پیش زن نشست و گفت: تو را در پرده می‌خواهند، چون

خودخواه‌اند. از پرده بیرون بیا و حتی در بند لباس نباش تا بندهٔ مرد نباشی و در این عالم، پادشاهی کنی. لباس را از زن گرفت و او را اسیر هوس‌های حیوانی کرد.

پیش چشم نشست و گفت: تو ملکهٔ وجود انسانی. هر چه دلت خواست، باید همان بشود. به هر چه می‌خواهی، نگاه کن و از حصارهای خود ساخته‌ات، رها شو. چشم را رها کرد و آدم را اسیر نقش و نگارهای پست نمود.

به نام آزادی، هوس را رها کرد و عقل را در بند کشید و حالا حال انسان، چنان شده که خیر را شرمی بیند و شر را خیر! دارد همین‌طور پیش می‌رود. به نام آزادی، زندگی را در بند هوس کرده و به نام رفاقت، انسان را به توفان خیانت سپرده. حالا خانه‌ها در مسیر این توفان، یکی یکی، آوار می‌شوند. این است عاقبت انسانی که عقلش را به دست هوس، زندانی می‌کند. جماعت! تا دیر نشده، قیام کنید. عقل را از زندان، آزاد کنید. هوس را به بند بکشید، پیش از آن که کار از کار بگذرد.



در کتاب سوم از مجموعهٔ *از نو، با تو*، از اصول اخلاقی و نقش آنها در استحکام بنیان خانواده گفته‌ایم. در این بحث، مقصود ما از اصول اخلاقی، مراعات حجاب، مراقبت از نگاه (چه در محیط جامعه و چه در محیط رسانه) و توجه به اصول شرعی و اخلاقی در ارتباط‌های میان زن و مرد است. همان‌طور که در این کتاب گفته‌ایم، بی‌توجهی به این اصول سه‌گانه، یکی از دلایل اصلی تزلزل بنیان خانواده در دنیای امروز است.

این نکته را در همه کتاب‌های این مجموعه، یادآوری کرده و می‌کنیم: بسیاری از مباحثی که در جهت مستحکم ساختن بنیان خانواده باید در نظر گرفته شود، در مجموعه‌های *تاساحل آرامش*، با موضوع «گام‌های موفقیت در زندگی مشترک» و *نیمه دیگرم*، با موضوع «مهارت‌های انتخاب همسر»، بیان شده است. از این رو، به همه شما توصیه می‌کنیم که حتماً مطالعه این دو مجموعه را نیز در برنامه خود قرار بدهید. در ضمن، گمان نکنید که این کتاب، تنها برای کسانی نوشته شده که اختلافات خانوادگی دارند یا در آستانه طلاق هستند. مطالعه این کتاب، برای همه، حتی کسانی که هنوز ازدواج نکرده‌اند و یا زندگی موفق‌تری دارند نیز توصیه می‌شود. تکرار این نکته هم در این کتاب، لازم است: ممکن است برخی از مطالبی که در این جا طرح شده، در نظر اول با بحث طلاق، تناسبی نداشته باشد؛ اما از آن جایی که بنای *ازنو، باتو*، این نیست که تنها به مباحث کلی و نظری بسنده کند، خود را موظف به طرح این مباحث می‌داند. مخاطب کتاب، وقتی مطالبی را می‌خواند و سؤالاتی برای او پیش می‌آید، باید پاسخ سؤالات خود را بگیرد، و گرنه، انگیزه‌اش برای عمل به آنچه خوانده، کم‌رنگ خواهد شد.

در این جا لازم می‌دانیم از همه کسانی که در تولید این اثر ما را یاری کردند، تشکر و قدردانی کنیم. همچنین باید از شنوندگان فهیم «رادیو معارف» به طور ویژه تشکر کنیم که با مشارکت مثال‌زدنی خود، به یویایی هر چه بیشتر این کتاب، کمک کردند.

امیدواریم با انتشار این مجموعه، قدمی هرچند کوچک، در
مسیر استحکام بنیان خانواده برداشته باشیم.

قم، شهر بانوی کرامت
زمستان ۱۳۹۵
محسن عباسی ولدی

• درآمد

زندگی، برای این که پایه‌های محکمی داشته باشد، نیازمند عوامل درونی است. مقصود ما از عوامل درونی، عواملی است که زن و شوهر را از درون، به زندگی دل خوش می‌کند؛ نه عوامل بیرونی، مثل پول یا جایگاه اجتماعی.

استحکام درونی یک زندگی را می‌توان با دو عامل، ضمانت کرد: یکی دیانت به معنای واقعی، و دیگری میل و علاقه زن و شوهر به یکدیگر به معنای واقعی. شاید وجود یکی از این دو عامل به تنهایی هم بتواند از یک زندگی، مراقبت کند.

کسی که به معنای واقعی کلمه، متدین است، در لحظه لحظه زندگی خود، آنچه را که خدا دوست دارد، انجام می‌دهد. وقتی همسر من با بداخلاقی در خانه رفتار می‌کند، خدا چه چیزی را دوست دارد؟ دوست دارد که من هم بداخلاقی کنم یا مدارا؟ وقتی که همسر من، توانایی اقتصادی پایینی دارد، خدا چه چیزی را دوست دارد؟ این که بدون در نظر گرفتن توان او، توقعات خودم را بر او تحمیل کنم یا این که چیزی را که در توان او نیست، از او نخواهم؟ وقتی علاقه به معنای واقعی کلمه میان زن و مرد وجود داشته

باشد، باز هم می‌توان امید داشت که زندگی، مستحکم بماند. وقتی من همسرم را به معنای واقعی کلمه دوست داشته باشم، کاری نمی‌کنم که او ناراحت شود؛ چون توان تحمل ناراحتی او را ندارم. وقتی که او را دوست داشته باشم، بدون سرزنش و منت، از اشتباهاتش گذشت می‌کنم و... اینها عواملی هستند که از درون، یک زندگی را محکم می‌کنند.

عدم پای‌بندی‌های اخلاقی در جامعه، این دو عامل را با هم نشانه می‌گیرد. وقتی مسائل اخلاقی مراعات نمی‌شود، خیلی طبیعی است دیانت کسانی که این مسائل را رعایت نمی‌کنند، کم‌رنگ می‌شود و همچنین، دیانت افراد دیگری که در معرض رفتار بی‌پروای این افراد هستند، دچار خطر می‌شود. وقتی دیانت کم‌رنگ شد، تعهد انسان در برابر خدا، ضعیف می‌شود. ضعف این تعهد هم یکی از پایه‌های اصلی استحکام درونی خانواده را از بین می‌برد.

اما آسیب عدم پای‌بندی‌های اخلاقی، به همین جا ختم نمی‌شود. پای‌بند نبودن افراد به اصول اخلاقی، در ارتباط میان زن و شوهر، دو آسیب جدی را ایجاد می‌کند: اول مقایسه و دوم، تنوع‌طلبی. نتیجه این دو آسیب هم آن می‌شود که اولاً آرام آرام و گاهی هم ناگهان، علاقه زن و مرد به یکدیگر، به شدت کاهش پیدا می‌کند و ثانياً مرد و زن، نمی‌توانند در زندگی، به یکدیگر بسنده کنند. همین جاست که عامل درونی دوم هم دچار مشکل می‌شود.



عدم رعایت اصول اخلاقی، قیچی رابطه‌های زناشویی است.
یادت باشد که قیچی، کارش جدا کردن است.



بخش اول • تیشه‌زیبایی •



(حجاب)

وقتی که زیبایی ات، تیشه‌ای می‌شود و به ریشه زندگی دیگران می‌خورد، هر چه قدر هم که در زمین، زیبا باشی، آسمانی‌ها تو را زشت می‌بینند.



• زن و مرد؛ حجاب

برای این که بتوان در بارهٔ رابطهٔ طلاق و بی‌حجابی، مستدل و منطقی صحبت کرد، باید به چند نکته در کنار هم توجه کرد:

الف) خداوند، زن و مرد را به گونه‌ای آفریده که به یکدیگر، گرایش احساسی و غریزی دارند. پذیرش این مسئله، نیازمند هیچ دین و آیینی نیست. هر کسی عقل داشته باشد، این را می‌فهمد و شاید عقل چندانی هم نخواهد؛ زیرا فهم این گرایش، از مسائلی نیست که نیازمند آموزش باشد؛ بلکه از مسائلی است که انسان بدون نیاز به آموزش نیز آن را درک می‌کند؛ مثل نیاز به خوردن و آشامیدن که همه آن را می‌فهمند. کسی که این را نمی‌فهمد، اگر به سنّ بلوغ رسیده، حتماً باید با مراجعه به پزشک، خود را مداوا کند.

ب) عواملی که این گرایش را تحریک می‌کنند، در درجهٔ اول عوامل ظاهری هستند. جذابیت‌هایی که ظاهریک زن را برای مرد، قابل توجه می‌کند، به شدت این گرایش را تحریک می‌کند. این مسئله هم نیازمند به اثبات نیست و همهٔ مردها می‌دانند که وقتی یک زن ظاهر خود را زیبا می‌کند و در جامعه ظاهر می‌شود، چه حسی به مردها دست می‌دهد. البته برخی از زن‌هایی که

مغرض نیستند، در تحلیل شخصیت مردها، دچار «زن‌انگاری مردها» شده‌اند؛ یعنی فکر می‌کنند حسی که یک مرد نسبت به یک زن زیبا دارد، با حسی که یک زن به زن زیبا دارد، تفاوتی نمی‌کند. این برداشت از روحیهٔ مردها، به قدری اشتباه است که نیازی به توضیح ندارد.

ج) وقتی دیانت کم‌رنگ شد، افسار نگاه هم‌رها می‌شود. در طول روز، نگاه مرد بارها به زنانی می‌خورد که برای او جذابیت‌های بصری تولید می‌کنند. ساده‌انگارانه است که بگوییم در جامعه‌ای که زن‌ها این اندازه خودشان را جذاب می‌کنند، همهٔ مردها از نگاهشان مراقبت می‌کنند. ما باید واقعیت‌ها را ببینیم. در شرایط عادی هم بسیاری از مردها مراقب نگاهشان نیستند؛ اما وقتی صحنه‌هایی که جذابیت بصری دارند، در جامعه افزایش می‌یابد، به صورت طبیعی، تعداد مردهایی هم که افسار نگاهشان رها می‌گردد، بیشتر می‌شود.

د) نوع جذابیتی که زن‌ها برای مردها تولید می‌کنند، دو درجه دارد. اولین درجهٔ جذابیت، جلوه دادن زیبایی است که بیشتر، بُعد احساسی و عاطفی مرد را تحریک می‌کند. بسیاری از آرایش‌هایی که در ناحیهٔ صورت انجام می‌گیرد - و به نظر بسیاری، معمولی هم هست - این اتفاق را تولید می‌کند؛ اما برخی از جذابیت‌ها، علاوه بر احساس، غرایز مرد را هم تحریک می‌کنند. این درجهٔ دوم و شدیدتر جذابیت است. برخی از آرایش‌های غلیظ، مانتهای تنگ و کوتاه و سلوارهای چسبان، از همین دسته‌اند.

نباید گمان کرد که آسیب جذابیت‌هایی که در نوع اول بیان

شد، کم است. گرایش‌های احساسی که میان زن و مرد ایجاد می‌شود، در تعداد بسیار بسیار اندکی، به گرایش‌های غریزی منتهی نمی‌شود؛ یعنی اکثر قریب به اتفاق گرایش‌های احساسی، دیر یا زود به گرایش‌های غریزی منتهی می‌شوند.

نتیجه این نکته هم این می‌شود که جذابیت‌های ظاهری یا به صورت مستقیم و یا با تحریک احساسات، زمینه تحریک غرایز را در جامعه، ایجاد می‌کند.

هم مردهایی که مراقب نگاهشان نیستند، در چنین جامعه‌هایی، دچار دو مشکل جدی و هشدار دهنده هستند. وقتی زنانی که پوشش‌هایشان محرک احساسات و غرایز است، در جامعه افزایش یابند، اگر مرد از نگاه خود مراقبت نکند، هر اندازه هم که همسرش زیبا باشد، آرام آرام، جذابیت ظاهری همسرش برای او کم‌رنگ می‌شود و تهاجم احساساتی که در جامعه به سوی قلبش می‌شود، سست شدن تعلق قلبی او به همسرش را به دنبال می‌آورد و این، یعنی سست شدن تعلق درونی مرد به همسرش. از سویی هم عدم مراقبت از نگاه، سست شدن دیانت را به دنبال خواهد داشت که خود، یکی دیگر از عوامل درونی مستحکم ساختن بنیان خانواده است.

بعید است کسی در نکاتی که گفته شد، کمترین تردیدی داشته باشد. حتی اگر یک زن بی‌حجاب یا بدحجاب هم با نیت «فهمیدن» به این نکات توجه کند، حتماً این نکات را به همراه نتایج آن می‌پذیرد.



وقتی مجامع عمومی، محل نمایش زیبایی‌ها می‌شود،
زیبایی‌هایی که باید دیده شود، از نظر پنهان می‌شود. این یعنی
لرزیدن بنیان خانواده.



• مگر کسانی که به حجاب پای بند نیستند، زندگی عاشقانه ندارند؟

برخی با استناد به موفقیت زندگی برخی از افرادی که به حجاب تقیدی ندارند، معتقدند که نباید مسئله حجاب را این اندازه بزرگ کرد. اینها معتقدند در کشورهایی که زنانشان در نوع پوشش هیچ محدودیتی ندارند، میزان توجه مردها به پوشش زن‌ها نیز کم شده است.

ما انکار نمی‌کنیم که برخی از کسانی که تقیدی به حجاب ندارند، زندگی عاشقانه‌ای دارند و حتی انکار نمی‌کنیم برای مردانی که در کشورهایی زندگی می‌کنند که قوانین خاصی برای پوشش ندارند، برخی از انواع پوشش، عادی شده است؛ اما افرادی که با استناد به این تجربه‌ها می‌خواهند قانون صادر کنند و بگویند عدم مراعات اصول اخلاقی، تأثیری در استحکام بنیان خانواده ندارد، باید به این نکات توجه کنند:

• عشق یا نمایش عشقی؟

واقعاً از درون زندگی چه تعداد از این افرادی که شما فکر می‌کنید عاشقانه زندگی می‌کنند، خبر دارید؟ چند درصد از اینها، نمایش عاشقانه بازی می‌کنند و چند درصد از اینها واقعاً زندگی عاشقانه دارند؟

•••

از لب خندهای دیگران، خوش حال باش و به غصه دیگران، راضی مشو؛ اما لب خند هر کسی را سنگ محک زندگی خودت قرار

نده! کم نیستند لب خندهایی که مثل رنگ، به عاریت روی لب می‌نشینند. این لب‌خندها برای نمایش است. از ته دل نیست. برای خودت باش. درست زندگی کردن را بیاموز، تا از ته دل خندیدن را یاد بگیری.

•••

• خوب برای خوب، بد برای بد!

در بسیاری از مواردی که زن و شوهر نسبت به اصول اخلاقی پای بند نیستند و باز هم عاشقانه زندگی می‌کنند، به این دلیل است که دو طرف نسبت به روش زندگی، کاملاً همسو فکر می‌کنند؛ یعنی مرد، زنی را دوست دارد که بزک کرده، در جامعه حاضر شود و اصلاً دوست ندارد که زنش پوشیده باشد. زن هم به حضور بزک کرده در جامعه، علاقه دارد. چند درصد از زندگی‌های موفق‌تری که شما سراغ دارید، این گونه نیست و دو طرف با این که در میزان پای بندی به اصول اخلاقی با هم اختلاف دارند، باز هم عاشق هم هستند؟ شاید این مواردی که شما از آنها یاد می‌کنید، مصداق این آیه باشند:

الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَ

الطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ ۱.

زنان ناپاک، از آن مردان ناپاک‌اند و مردان ناپاک نیز به زنان ناپاک تعلق دارند. زنان پاک، از آن مردان پاک و مردان پاک، از آن زنان پاک‌اند.

اصلاً چند درصد از این افراد، مصداق ضرب المثل معروف

«جوجه را آخر پاییز می‌شمارند»، نیستند؟ یعنی این افرادی که شما از آنان یاد می‌کنید، چند سال از زندگی مشترکشان می‌گذرد؟

• | تبعات اجتماعی بی‌حجابی

ما وقتی گفتیم: عدم توجه به اصول اخلاقی، موجب سستی بنیان خانواده می‌شود، گفتیم که این خطر، تنها متوجه کسانی که این اصول را رعایت نمی‌کنند، نیست؛ بلکه افراد دیگری که در معرض این بی‌توجهی‌ها قرار می‌گیرند نیز در تیررس این خطر هستند. حالا شما به ما بگویید: آیا می‌توان گفت که با این بی‌توجهی‌ها، هیچ مرد وزنی در جامعه، دچار مقایسه نمی‌شوند؟ معضل مقایسه در مشکلات زناشویی - که یک معضل جدی است - از کجا ناشی می‌شود؟ چند درصد از کسانی که با یک زن بزک کرده مواجه می‌شوند و آن زن هم با او برخورد عشوه‌آمیز می‌کند، دچار مشکل نمی‌شوند؟ شما فکر می‌کنید چرا امروزه این قدر ملاک قیافه برای جوانان، به ویژه پسرها، مهم شده؟ این بزک کردن‌ها چه اندازه در انحراف معیارها مؤثر است؟

•••

من یقین دارم خودخواه به بهشت نمی‌رود؛ زیرا نمی‌شود کسی خودخواه باشد و مردم‌آزار نباشد. کسی که تنها به خودش فکر می‌کند، برای رسیدن به دل خواهش پا روی هستی این و آن می‌گذارد و می‌رود.

انسان‌های کوچک برای رسیدن به دل خواه‌های کوچک خویش، حادثه‌های بزرگی در زندگی این و آن می‌آفرینند؛ اما خودشان،

این حادثه‌ها را نمی‌بینند. خود خواه، تنها خودش را می‌بیند و دل خواه‌های کوچکش را. ما گرفتاریم؛ گرفتار خودخواهی‌های پنهان. گمانمان این است که از خودخواهی به دوریم؛ غافل از این که در آغوش خودخواهی هستیم.

راه‌هایی از خودخواهی، فقط خداخواهی است. خدا خواه، هر چه خدا گفت، همان می‌کند و خیالش آسوده است که از دام خودخواهی رهاست. پس خدا خواه، حتماً به بهشت می‌رود؛ زیرا دل خواه او چیزی نیست، جز دل خواه خدا. خدا را که بخوای، هم خودت، هم دیگران، هم دنیا و هم آخرت، همه را با هم خواهی داشت. کسی از خداخواهی زیان نکرده و هیچ کس از خودخواهی سودی نبرده. اگر بخوای خودخواه واقعی باشی، باز هم باید خدا خواه باشی.

...

• سیر صعودی میل‌گریزه‌ها •

می‌گویید در کشورهای خارجی، مردها توجّهی به زنان بی‌حجاب ندارند؛ اما آیا تا به حال در بارهٔ صعودی بودن میل‌گریزی، فکر کرده‌اید؟ آیا می‌دانید کسانی که در روابط میان زن و مرد به اصول اخلاقی پای بند نیستند، ممکن است برخی امور، برایشان عادی شود؛ اما با توجّه به میل تنوّع طلب خود، به سراغ کارهایی می‌روند که در حیوانات هم بی‌سابقه است؟ شما رشد همجنس‌گرایی در غرب را چگونه توجیه می‌کنید؟ اگر این مسائل عادی شده، چرا غربی‌ها از آمار روزافزون تجاوز، نگران‌اند؟

ما با نهایت عذرخواهی، فقط به یکی از کشورها اشاره می‌کنیم. کشور فرانسه، یکی از کشورهای مطرح و قدرتمند اروپا در سطح بین‌الملل است. از آن جایی که فرانسه، مهد پرورش بسیاری از هنرمندان، متفکران و دانشمندان در عرصه‌های گوناگون است، یکی از مراکز مهم فرهنگی جهان به شمار می‌آید؛ اما در باره همین کشور به ظاهر متمدن، آمده است:

•••

در سال ۲۰۱۳ م، پلیس فرانسه، پس از تحقیقاتی یک ماهه، یک باند قاچاق کودک را شناسایی و هفت عضو یک خانواده را دستگیر کرد. گفته شده است که اعضای این باند، با خرید کودکان به قیمت یک هزار و ۲۹۰ دلار، آنان را به قیمت دوازده هزار و نهصد دلار می‌فروخته‌اند. فرانسه، بر اساس آمارهای بین‌المللی، جزو ده کشور اول دنیا در زمینه بالا بودن آمار تجاوز جنسی است. بر اساس گزارشی که در یکی از شماره‌های اخیر هفته‌نامه «ماریان» چاپ پاریس، انتشار یافت، میانگین تجاوز به عنف در فرانسه، در سطح بسیار بالایی قرار دارد. به طور میانگین، هر هفت دقیقه، یک زن در فرانسه، قربانی تجاوز می‌شود.

به نوشته این نشریه، هیچ کس در این زمینه، احساس مسئولیت نمی‌کند و در باره آن، سخنی به میان نمی‌آورد. «ماریان» افزوده: جامعه فرانسوی، نسبت به این پدیده، گوش‌های خود را بسته و قربانیان نیز به ناچار، سکوت و خاموشی پیشه کرده‌اند.

در سال ۲۰۰۹ م و در پی یک تحقیق جنجال برانگیز، انتقادات فراوانی در فرانسه شکل گرفت. طبق این تحقیق، بیش از دو میلیون نفر در فرانسه، قربانی تجاوز جنسی از طرف نزدیکان، به ویژه پدران خود

شده‌اند. این، اولین بار است که چنین تحقیقی در این مورد، انجام می‌شود [با احتساب جمعیت ۶۷ میلیونی، یعنی از هر ۵/۳۳ نفر یک نفر].

این گزارش، باعث واکنش‌های زیادی شد؛ به‌ویژه مصاحبه‌ی یکی از قربانیان که از هفت تا چهارده سالگی مورد سوء استفاده پدرش قرار می‌گرفته، واکنش‌های زیادی را برانگیخت. پدر وی، تنها به پنج سال زندان محکوم شد و بعد از دو سال و نیم آزاد شد.

این قربانی، در مصاحبه با رادیو «آر تی ال» گفت: در فرانسه، حکم تجاوز به افراد نابالغ، بیست سال زندان است. چگونه پدر وی که بجزاو، دو خواهر دیگرش و همکلاس یکی از خواهرانش را مورد تجاوز قرار داده است، تنها به پنج سال زندان محکوم و بعد از گذراندن دو سال و نیم آزاد شده است؟

این تحقیق، به وسیله مؤسسه آمار «اییسوس» فرانسه و به تقاضای «انجمن بین‌المللی دفاع از قربانیان تجاوز جنسی محارم»،^۱ صورت گرفت. بر اساس این تحقیق، سه درصد فرانسوی‌ها در معرض تجاوز جنسی به وسیله محارم، به‌ویژه پدران خود هستند.

«ایزابیل اوبری»، رئیس انجمن دفاع از قربانیان تجاوز جنسی محارم، در مورد این تحقیق، اظهار کرد: آمار این گونه تجاوزها، به خاطر ترس کودکان و عدم توجه به شکایت آنها در منابع قضایی، گویای واقعیت نیست؛ بلکه ما معتقدیم از هر ده فرانسوی، یک نفر در طول عمر خود، مورد تجاوز جنسی محارم در خانواده قرار گرفته است. در ابتدای سال ۲۰۱۳، تظاهرات بزرگی با شرکت شمار زیادی از

۱. جالب و مایه تأسف است که به قدری تجاوز از سوی محارم زیاد شده که باید انجمنی برای دفاع از حقوق قربانیان این عمل شنیع تشکیل شود. پس کجاست این همه ادعا و آوازه تمدن و فرهنگ در اروپا؟!

شهروندان فرانسوی، انجمن‌های مدافع حقوق زنان و اتحادیه‌های مختلف، در اعتراض به تشدید خشونت علیه زنان و تجاوز به عنف، در پاریس برگزار شد. در این تظاهرات، تشدید موارد تجاوز به عنف و خشونت علیه زنان در جامعه و خانواده، به شدت مورد اعتراض قرار گرفت.^۱

•••

با توجه به این آمارهای وحشتناک، به نظر شما چه کسی می‌تواند برای انسان و روابط او با دیگران، نسخه بپیچد؟ خود انسان که در حصار هوا و هوس‌ها و جهل‌ها و غفلت‌ها اسیر است؟ یا خدا که او را آفریده و ذره‌ای جهل و غفلت در او نیست و حکمت، در تمام دستوره‌های او موج می‌زند؟

مقایسه خانواده‌های مقتد و بی‌قید در خود غرب

به این نکته هم توجه کنید که آیا تمام زن‌ها در کشورهای بیرون قانون خاصی در باره حجاب ندارند، به صورت محرک، بیرون می‌آیند؟ ممکن است فردی لباس معمولی داشته باشد و موی سرش را نپوشانده باشد؛ اما جنبه تحریک‌آمیزی پوشش او کمتر از کسی باشد که ظاهراً پوشیده‌تر از او از خانه بیرون آمده است. این طور نیست که همه خانواده‌ها در غرب، به هیچ تعهد اخلاقی پای بندی نداشته باشند. شما باید در میان خانواده‌های غربی، به سراغ خانواده‌هایی بروید که در اندازه خودشان، تقیداتی